

DETERMINANTES DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA Y LA OCUPACIÓN HOTELERA EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

ARTÍCULO

Recibido: 04-06-2019 / Revisado: 15-06-2019 / Aceptado: 10-07-2019

Por:

Ricardo Descalzi
Efraín Molina

Docentes Investigadores

Universidad Siglo 21, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de La Rioja, Argentina
rdescalzi@hotmail.com

ABSTRACT

Determinants of tourism activity and hotel occupancy in the province of Córdoba, Argentina.

Economic theory indicates that the demand for domestic tourism by foreign residents depends on the relationship between the international price of tourism services and the corresponding price for attending tourists in the domestic country. Another determinant is the level of income of foreigners. Given that it is very difficult to find this price relationship in the tourism sector from abroad and the country, this paper uses the real exchange rate as an indicator. At first place, an analysis of the role played by the determinants of the demand for tourism services is made taking the bilateral relationship between Argentina and Brazil. Secondly, a comparison is made between the determinants of receptive tourism in Córdoba compared to what happens in the rest of the country. "Limited information" is used, and the arrivals of Brazilian tourists to Ezeiza or the Newbery Airport for the "national" estimate are taken as an

approximation; the arrivals of Brazilian tourists to the Córdoba International Airport are used to measure the receptive tourism of the Mediterranean province. It is observed that the coefficients obtained are different depending on the place where tourists arrive, Buenos Aires or Córdoba. In the first case, although the coefficient of the real exchange rate is not significant (not even at 10%), its sign is the expected one (although the value of the coefficient is also low in absolute value). Regarding the elasticity - income coefficient, it is positive, as expected, and also very high in absolute value, suggesting that inbound tourism from Brazil is a luxury good

RESUMEN

La teoría económica indica que la demanda de turismo doméstico por parte de los residentes extranjeros depende de la relación entre el precio internacional de los servicios turísticos y el correspondiente precio por atender a los turistas en el país doméstico; otro determinante es el nivel de ingreso de los extranjeros.

Dado que es muy difícil encontrar esa relación de precios en el sector turístico del extranjero y del país, en este trabajo se utiliza como indicador, el tipo de cambio real. En primer lugar, se realiza un análisis del rol que juegan los determinantes de la demanda de servicios turísticos tomando la relación bilateral entre Argentina y Brasil. En segundo lugar, se realiza una comparación entre los determinantes del turismo receptivo en Córdoba en comparación con lo que ocurre en el resto del país. Se utiliza “información limitada” y se toma como aproximación los arribos de turistas brasileños a Ezeiza o bien al Aeropuerto Newbery para la estimación “nacional”; se utilizan los arribos de turistas brasileños al Aeropuerto Internacional Córdoba para medir el turismo receptivo de la provincia mediterránea. Se observa que los coeficientes obtenidos son diferentes dependiendo del lugar al que arriban los turistas, Buenos Aires o Córdoba. En el primer caso, si bien el coeficiente del tipo de cambio real no es significativo (ni siquiera al 10%), su signo es el esperado (aunque el valor del coeficiente también es bajo en valor absoluto). En cuanto al coeficiente de la elasticidad – ingreso es positivo, como se esperaba, y también muy elevado en valor absoluto, sugiriendo que el turismo receptivo desde Brasil es un bien de lujo.

KEYWORDS

Tourism. Exchange rate. Córdoba.

PALABRAS CLAVE

Turismo. Tipo de cambio. Córdoba.

1. INTRODUCCIÓN

El turismo está considerado como una actividad dinámica, que contribuye de manera positiva al desarrollo económico. Como establece Perona et al. (2013),

durante los últimos años la industria turística ha experimentado un importante y rápido crecimiento a escala mundial adquiriendo una relevancia cada vez mayor entre los sectores que promueven el desarrollo económico de los países. En forma complementaria, el turismo alienta la diversificación de la producción y el consumo, siendo una actividad que propende a una mejora distributiva en relación a otros sectores (Montás, 2005).

Además, existen algunos aspectos de la actividad turística que afectan al desarrollo económico, la competitividad y el empleo, donde este último puede también entenderse como un indicador de sostenibilidad del turismo en cuanto a su dimensión social (Perona y Molina, 2016).

Ringbeck y Pietsch (2013) estudian los factores inherentes a la competitividad turística. Para ello analizan las capacidades que deben ser desarrolladas o consolidadas para asegurar de este modo una cierta estabilidad a largo plazo. Según los autores, para competir en el mercado del turismo internacional se requieren en forma básica: escenario natural, patrimonio cultural e infraestructura que permite movilidad y desplazamiento fácil de los residentes extranjeros en el país de destino.

En Argentina, y en adición a sus claras ventajas en términos de recursos naturales y culturales, algunos autores han estudiado al turismo como fuente de generación de desarrollo a nivel regional y provincial (véase, e.g., Descalzi, 2016; Descalzi y Molina, 2018). Esto resulta trascendente, ya que al ser Argentina un país de importantes dimensiones en términos geográficos, la incidencia del turismo no resulta idéntica según sus distintas regiones.

En la provincia de Córdoba, la actividad turística es sin dudas uno de los sectores más típicos y destacados de la economía provincial. En cifras, el sector turismo da cuenta en la actualidad del 7% del producto bruto geográfico, estimándose que Córdoba participa con alrededor del 4% del valor agregado del sector turismo a nivel nacional y con casi el 10% de los puestos de trabajo generados por este sector (Sturzenegger et al., 2008).

También se puede citar el trabajo de Acosta et al. (2011), que analiza la oferta y la demanda turística de Córdoba, así como su evolución y sus principales determinantes. En el trabajo, se caracteriza al turismo a nivel internacional y nacional

destacando que Argentina ocupó en el año 2009 el puesto 47° a escala mundial en recepción de turistas y que Córdoba participó con el tercer puesto de las pernoctaciones de turistas extranjeros, no obstante, se destacaba que los extranjeros en su mayoría llegaban de países limítrofes con baja permanencia y un nivel reducido de gasto promedio total durante su estadía.

La teoría económica indica que la demanda de turismo doméstico por parte de los residentes extranjeros (el turismo receptivo) depende de la relación entre el precio internacional de los servicios turísticos y el correspondiente precio por atender a los turistas en el país doméstico. Otro determinante es el nivel de ingreso de los extranjeros.

Perona y Cuttica (2017) advierten de ciertos cambios en las tendencias de la actividad turística en Argentina. El informe de avance del cuarto trimestre de 2015 (MINTUR, 2016), indicaba una estimación de las llegadas de turistas internacionales al país con una variación negativa del 3,3% en el año 2015 con relación a 2014. Las llegadas de turistas residentes en los países limítrofes registraron una variación negativa del 4,3%, mientras que las llegadas de turistas residentes en países no limítrofes, decrecieron el 0,8%. De igual modo, la diferencia económica entre los ingresos generados por los arribos de turistas extranjeros al país y los egresos originados por las salidas al exterior de turistas argentinos generó un saldo negativo para el año 2014 de 647,7 millones de dólares (MINTUR, 2014). Los datos provisorios para el año 2015 indican que dicho déficit ha aumentado más del doble, alcanzando los 1.400 millones de dólares, donde tanto la balanza de divisas con los países limítrofes como la balanza de divisas con los países no limítrofes registraron valores negativos. Las expectativas marcaban resultados negativos debido a la depreciación del 36% que sufrió el peso, en términos reales, en diciembre de 2015 (BCRA, 2017).

Song et al. (2010) lleva a cabo una estimación de la demanda de turismo para Hong Kong por parte de residentes de Australia, Reino Unido y Estados Unidos. Utilizan de manera alternativa el número de “arribos” de turistas y el “gasto” de los turistas (tanto a nivel agregado como per cápita) como variables representativas de la cantidad demandada. Evalúan mediante el uso de estas medidas alternativas tanto el ajuste del modelo estadístico como así también la capacidad de éste para llevar a cabo pronósticos precisos. Los principales resultados indican que los modelos que utilizan datos agregados (de arribos o gastos de turistas) superan a aquellos donde tales indicadores de demanda se han expresado en valores per cápita.

Los autores concluyen que los “arribos” de turistas a Hong Kong se encuentran influenciados principalmente por su ingreso monetario y por la persistencia en sus hábitos (el denominado “boca a boca”). En tanto, cuando se incluye como variable a explicar al “gasto” de los turistas extranjeros en Hong Kong, el principal determinante es el precio relativo del turismo en Hong Kong en relación al precio correspondiente al lugar de origen del turista (es decir, el tipo de cambio real en el sector turismo entre Hong Kong y el país de origen).

Otro trabajo relevante es el de Crouch, 1994, quien señala que el ingreso de los turistas es la variable explicativa más importante. En general, en los estudios se encuentra que la elasticidad-ingreso es mayor que la unidad, aunque menor que dos. Ello implica que el turismo sea considerado un bien de lujo. Una alternativa para medir el ingreso del turista es tomar el ingreso disponible de los hogares pertenecientes al país de origen de los turistas; sin embargo, si el ingreso de extranjeros fuera por motivo de negocios, podría tomarse el producto interno bruto de dicho país. Witt y Witt (1995), sugieren que la tendencia temporal representaría los gustos de los turistas. Mientras que la incorporación de una variable dependiente rezagada incorporaría las expectativas de los visitantes, la persistencia de los hábitos de turismo, el efecto “boca a boca” y las restricciones de oferta.

En conclusión, las variables más utilizadas para explicar la demanda de turismo son: el ingreso monetario de los turistas, el precio doméstico del turismo local, los precios de los bienes sustitutos –dados mayormente por el precio de llevar a cabo el turismo en destinos alternativos– y variables ficticias (o dummy) que tienden a captar eventos aislados.

Volviendo al estudio de Song et al. (2010), este calcula el precio relativo del turismo

entre Hong Kong y un país determinado usando la fórmula de tipo de cambio real. Utilizan el índice de precios al consumidor de Hong Kong y del país de origen de los turistas, corregidos por el tipo de cambio nominal con respecto al dólar estadounidense de ambos países. A este valor los autores lo llaman el “precio relativo del turismo”.

El precio de los bienes sustitutos es calculado tomando un promedio ponderado de los índices de precios (corregido por sus respectivos tipos de cambio nominales en relación al dólar estadounidense), de cada uno de los destinos alternativos con los cuáles Hong Kong podría competir (los autores eligieron China, Singapur, Corea del Sur y Tailandia como destinos sustitutos y que podrían captar su demanda de turistas). En este caso, las ponderaciones están dadas por la participación del arribo en cada uno de estos destinos sustitutos, respecto del total de arribos observados en los cinco destinos en conjunto.

Posteriormente, Song et al. (2010) estima un “modelo de rezagos distribuidos”, que consiste en agregar la variable dependiente (esto es, la demanda de turismo) rezagada para representar la variable gustos, más variables ficticias para representar acontecimientos únicos, tales como crisis económicas o conflictos políticos que en algunos de los años considerados en el análisis podrían haber frenado el ingreso de turistas. Finalmente, en el marco de este esquema, se efectúan tres estimaciones de demanda de turismo diferentes; una para cada uno de los países que “importa” turismo desde Hong Kong (Alemania, Reino Unido y Estados Unidos).

Dado que es muy difícil encontrar esa relación de precios en el sector turístico del extranjero y del país, en este trabajo se utiliza como indicador el denominado tipo de cambio real, que representa la relación

de precios (extranjeros versus domésticos) utilizando una canasta de bienes que involucra no solo servicios turísticos, sino que representaría un promedio de los bienes que consumen las economías.

Sin embargo, en este trabajo se avanza en dos direcciones. En primer lugar, se lleva un cabo un análisis del rol que juegan los determinantes de la demanda de servicios turísticos tomando la relación bilateral que existe entre Argentina y Brasil. En lugar de tomar una relación de precios entre Argentina y el “resto del mundo”, en este trabajo se propone analizar de manera específica cuál es el rol que juegan los precios relativos y el ingreso en la demanda externa de un país específico, que tiene una importante participación relativa en el total del turismo receptivo de Argentina.

En segundo lugar, en este trabajo se lleva a cabo una comparación entre los determinantes del turismo receptivo en Córdoba con lo que ocurre en el resto del país. Para ello se utiliza “información limitada” y se toman como aproximación los arribos de turistas brasileños a Ezeiza (período 2001, 2004-2009) o bien a Ezeiza y el Aeropuerto Newbery (2010-2018) para la estimación “nacional”, mientras que se utilizan los arribos de turistas brasileños al Aeropuerto Internacional Córdoba para medir el turismo receptivo de la provincia mediterránea.

Otra dificultad por resaltar a nivel estadístico, es que los coeficientes obtenidos podrían sufrir un problema de endogeneidad entre los regresores y el término de error. Los resultados deberían ser tomados con precaución, a manera de aproximación al problema.

2. METODOLOGÍA

En este trabajo se estima un sencillo modelo econométrico para medir el impacto de algunas variables económicas sobre la actividad turística en la provincia de Córdoba. La siguiente ecuación representa el ajuste lineal realizado:

$$\log(\text{Turistas}_t) = a_1 \cdot \log(\text{TCRB}_t) + a_2 \cdot \log(\text{PBIpc}_t) + a_3 \cdot D1_t + a_4 \cdot D2_t + a_5 \cdot D3_t + ut$$

donde $\log(\text{Turistas}_t)$ es el turismo receptivo con origen brasileño en logaritmos, $\log(\text{TCRB}_t)$ es la variable tipo de cambio real multilateral entre Argentina y Brasil, $\log(\text{PBIpc}_t)$ es el Producto Bruto Interno per-cápita de Brasil, también en logaritmos. Se utilizan datos trimestrales para el período 2001 y 2004-2018.

Los coeficientes representan tanto el signo como la importancia que tienen estas variables sobre la llegada de turistas a Córdoba.

En términos del signo “esperado” de cada uno de estos coeficientes, se supone que el coeficiente “a1” debería tener signo positivo, dado que, si el tipo de cambio real se incrementa, los precios de los servicios turísticos serían más caros en Brasil que en Argentina (o que, en Córdoba, según el caso). Por lo tanto, aumentaría la afluencia turística a Argentina (o Córdoba). El coeficiente “a2” debería también tener signo positivo, puesto que ante un aumento del ingreso en Brasil las familias de este país tendrían un incentivo mayor a gastar en turismo extranjero (en Argentina o en Córdoba, según el caso) dado que su situación económica mejora. Los coeficientes estimados “a3”, “a4”, y “a5” miden la estacionalidad, indicando cuáles son los trimestres de “temporada alta”.

Los coeficientes “a1” y “a2” representan (una aproximación a) las elasticidades de la afluencia

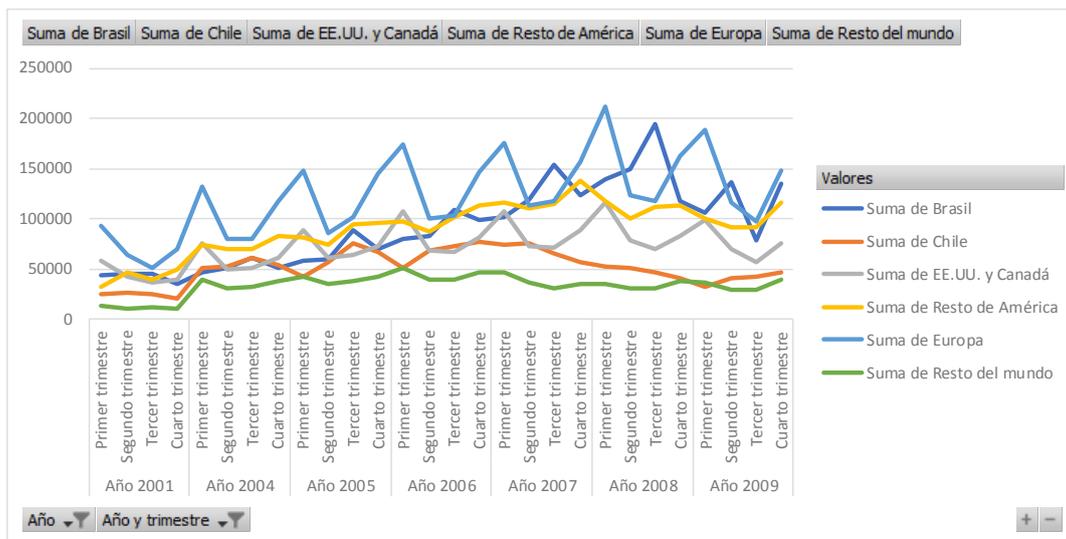
turística con respecto al tipo de cambio real multilateral entre Argentina y Brasil y al ingreso real de la economía brasileña, respectivamente.

2.1 Datos utilizados

La información utilizada para llevar a cabo la estimación para todo el país resulta de utilizar una serie empalmada. En primer lugar, se utilizó una serie que cubrió el año 2001, y además el período 2004-2009. Esta serie posee datos trimestrales y corresponden a 2001/2009: Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales, según el país de país de origen. Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestre.

Por otra parte, se utilizó una serie trimestral para el período 2010-2019 representada por 2010-2018: Turismo receptivo. Llegada de turistas por modalidad de organización del viaje y país de origen. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y el Aeropuerto Jorge Newbery.

Gráfico 1. Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales según país de origen. Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestre.



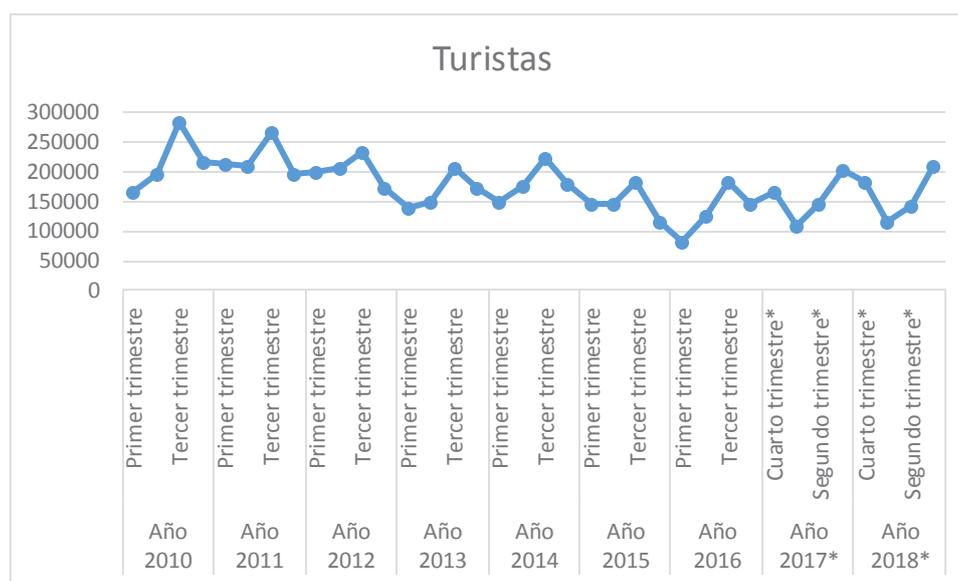
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

En el gráfico 1 se aprecian los principales países que contribuyen al turismo receptivo en Argentina durante el período 2001 y 2004-2009. En este trabajo, es de interés analizar los determinantes del turismo receptivo proveniente de Brasil. Se aprecia que al igual que en el caso de Europa, el arribo de turistas brasileros tiene un elevado componente estacional. El gráfico 2 presenta también un indicador del turismo receptivo. En este caso los datos se refieren a los turistas de origen brasileño, también trimestrales para el período 2010-2018. En este caso la información se encuentra disponible para considerar a todos los turistas que llegan tanto desde el Aeropuerto Ezeiza como del Aeropuerto Jorge Newbery. En dicho

gráfico también se aprecia que existe un componente estacional, puesto que se observa un “pico” en el tercer trimestre.

A fin de contar con una serie con más información, se procedió a tomar las tasas de crecimiento de las series correspondientes tanto al turismo receptivo de Brasil que cuenta solo con la información de los arribos de Ezeiza (2001, 2004-2009) como de la serie que contiene los arribos a Ezeiza y Newbery (2010-2018), suponiendo que tales tasas de variación podrían representar el comportamiento de los turistas que vienen de Brasil para visitar Argentina.

Gráfico 2. Turismo receptivo desde Brasil. Llegada de turistas por modalidad de organización del viaje y país de origen. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeropuerto Jorge Newbery. Años 2010-2018, por trimestres



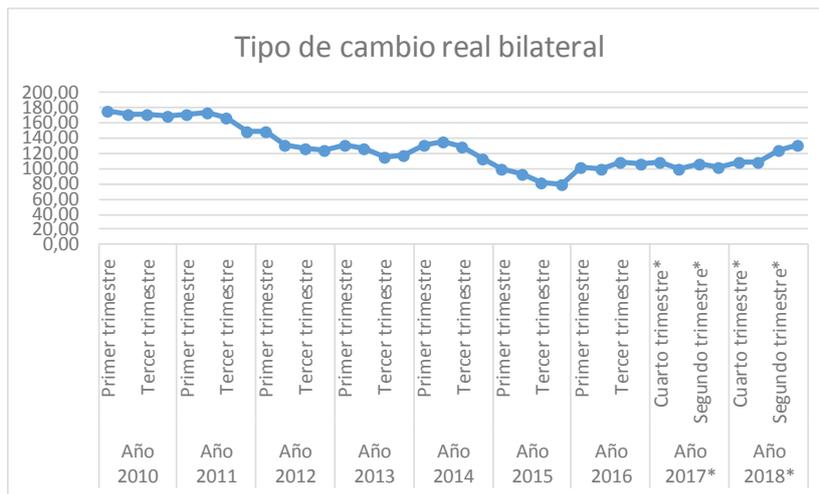
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INDEC.

En este trabajo se evalúan el rol de dos determinantes “clave” de la demanda internacional de servicios turísticos (de Argentina, y de Córdoba) identificados en la literatura: el tipo de cambio real y el nivel del ingreso per-cápita. Se ha puesto foco en la demanda proveniente de Brasil, dada la cercanía de este país, y también la importante participación relativa que tienen los turistas radicados de manera permanente en el país, en términos del total.

En el gráfico 3, se observa la evolución del índice del tipo de cambio real bilateral (TCRB) entre Argentina y Brasil. Esta variable mide la evolución de la competitividad de la economía argentina con relación a la brasileña. Es de esperar que los incrementos en el tipo de cambio real entre Argentina y Brasil, abaraten los costos de hacer turismo en Argentina con relación a Brasil, y ello estimule la entrada del turismo brasileño.

Se observa que hasta el año 2013 el TCRB se mantuvo por encima en promedio de los niveles observado en la “Convertibilidad”, luego se produjeron movimientos por debajo y por encima de aquel nivel. Se destaca en los últimos meses un repunte de esta variable, luego de haberse observados valores bastante bajos desde una perspectiva en 2015.

Gráfico 3. Índice de tipo de cambio real bilateral entre Argentina y Brasil. Base 17/12/15=100



Fuente: Banco Central de la República Argentina

El otro determinante es el ingreso de los habitantes de la economía brasileña. Es de esperar que las mejoras del ingreso real de los habitantes de Brasil repercutan en la llegada de los turistas desde este destino a Argentina. En el gráfico 4 se aprecia que el Producto Interno Bruto (tomado a precios reales) per-cápita se ha mantenido más o menos estable, conforme a los ciclos (sobre todo de índole político) que ha tenido que sobrellevar la economía de Brasil. Para construir este indicador se tomó el PBI nominal (obtenido de Estadísticas Financieras Internacionales, Fondo Monetario Internacional, FMI) y luego se expresó esta variable en términos reales utilizando el deflactor correspondiente. Finalmente, se dividió esta variable entre la población total.

Gráfico 4. Brasil. Producto Bruto Interno per-cápita. 2010-2018



Fuente: Fondo Monetario Internacional. Estadísticas Financieras Internacionales. (a) Producto Bruto Interno: National Accounts, Expenditure, Gross Domestic Product, Nominal, Domestic Currency; (b) National Accounts, Expenditure, Gross Domestic Product, Deflator, Percent Change, Previous Period, Percent.

3. RESULTADOS

En esta sección se estiman las respuestas del turismo receptivo brasileño en Argentina y Córdoba al tipo de cambio bilateral y el ingreso real per-cápita de aquel país. El objetivo es analizar si los determinantes típicos de la demanda de turismo internacional por los servicios domésticos también ajustan para Argentina y para Córdoba.

**Cuadro 1. Determinantes del turismo receptivo desde Brasil a escala “nacional”.
Período 2001, 2004-2018**

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t)
(Intercept)	0.482188	0.562285	0.8576	0.3946703
ITCRB	0.163749	0.103131	1.5878	0.1177721
GDPpc	5.629740	0.338470	16.6329	< 2.2e-16 ***
D1	0.461400	0.092493	4.9885	5.858e-06 ***
D2	0.155856	0.086741	1.7968	0.0775767
D3	0.301521	0.086267	3.4952	0.0009148 ***

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 1, se presentan los resultados de la regresión. Se advierte que el coeficiente que mide la elasticidad de la demanda de turismo brasileño con relación al tipo de cambio real bilateral entre Argentina y Brasil no resulta significativamente diferente de cero para los niveles usuales de significación. Aunque su signo es el esperado, positivo. El coeficiente que mide la elasticidad del turismo al ingreso brasileño sí es muy significativa (aún tomando un nivel de significación del 1%) y con el signo esperado (es positiva, lo que indica que mejoras en el ingreso real de aquel país, atraerían al público hacia Argentina, para “comprar servicios turísticos”). También se nota la elevada significancia de las variables dummy estacionales, para el primer y el tercer trimestre. Los valores son positivos e indicarían que los turistas brasileños son proclives a visitar el país en esos períodos del año.

En el cuadro 2, se aprecian las estimaciones para Córdoba. Se obtienen los coeficientes que miden la respuesta de las entradas de turistas brasileños al tipo de cambio multilateral y al ingreso per cápita brasileño. Los resultados difieren bastante de los obtenidos tomando en cuenta a los turistas que entran por Ezeiza y Newbery. Se observa que ninguna de estas variables es significativa. Inclusive, el coeficiente del ingreso real promedio de la economía brasileña tiene signo negativo, lo que indicaría que el turismo en Córdoba se comportaría como un bien inferior.

Una posible explicación para el valor hallado sería que los servicios turísticos ofrecidos por la provincia de Córdoba no forman parte de un círculo premium, sino que representan servicios mayoritariamente destinados a un público familiar o de ingresos medios, lo cual confirma los hallazgos de distintos reportes sobre turismo doméstico a nivel nacional. En definitiva, si el destino turístico es considerado un bien normal, ello indicaría que los turistas no perciben a Córdoba como una opción cuando cambia su estatus socioeconómico (tal como ocurriría con Bahamas o algún destino de la Polinesia).

Indicaría, por el contrario, que la demanda del “destino Córdoba” podría aumentar solo con el incremento de días adicionales de alojamiento, como por ejemplo, de turistas ubicados dentro de cierto rango de ingresos que ven mejoradas sus posibilidades económicas en algún momento del tiempo; pero que dicha demanda no se incrementaría por el ingreso de nuevos turistas que percibieran a Córdoba como un destino más suntuoso.

Encontrar que la provincia de Córdoba presenta una elasticidad de la demanda de turismo menor a 1 con respecto a las fluctuaciones de la economía, es un hallazgo muy interesante, porque indica que el turismo provincial es menos volátil que la actividad económica en general. Puesto que, en otros términos, el turismo en Córdoba no aparece como un bien (o un servicio en este caso), de lujo.

Cuadro 2. Determinantes del turismo receptivo desde Brasil hacia Córdoba.
Período 2001, 2004-2018

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t)
(Intercept)	8.913423	1.070688	8.3250	2.104e-09 ***
ITCRB	0.100125	0.195259	0.5128	0.6117396
GDPpc	-1.677368	1.023585	-1.6387	0.1113832
D1	-0.448125	0.122454	-3.6595	0.0009317 ***
D2	-0.375802	0.099253	-3.7863	0.0006591 ***

Fuente: Elaboración propia

También se observa que solo son significativas las variables dummy correspondientes al primer y segundo trimestre. En estas épocas del año las visitas de turistas provenientes de Brasil se reducen, en comparación al resto del año.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se analizó la relación entre el turismo receptivo proveniente desde Brasil y sus determinantes más representativos, el tipo de cambio real y el ingreso promedio de los consumidores brasileños. Se llevaron a cabo dos estimaciones, una para analizar la respuesta de los turistas que arriban al país por los Aeropuertos de Ezeiza y Jorge Newbery, y la otra para tener en cuenta los efectos de estas variables sobre los turistas brasileños que llegan en particular a Córdoba, desde su aeropuerto.

Se observa que los coeficientes obtenidos son diferentes dependiendo del lugar al que arriban los turistas, Buenos Aires o Córdoba. En el primer caso, si bien el coeficiente del tipo de cambio real no es significativo (ni siquiera al 10%), su signo es el esperado (aunque el valor del coeficiente también es bajo en valor absoluto). En cuanto al coeficiente de la elasticidad – ingreso es positivo, como se esperaba, y también muy elevado en valor absoluto, sugiriendo que el turismo receptivo desde Brasil es un bien de lujo.

Además, el componente estacional es importante: se observan ingresos de turismo más elevados en esa parte del año. Mientras tanto, los determinantes de los ingresos de turistas en Córdoba desde aquel país no son significativo. Inclusive, el signo del coeficiente de elasticidad es negativo, indicando que el turismo cordobés sería un bien inferior. Los resultados obtenidos indicarían que los servicios turísticos de Córdoba, aún no responden a los incentivos globales, sino que responden a factores estacionales, que predominan en la segunda parte del año.

BIBLIOGRAFÍA

[1] Acosta, Guillermo et al. 2011. *“Reconversión, expansión y adaptación de la oferta turística de Córdoba”*. Informe final. Instituto de Investigaciones Económicas, Bolsa de Comercio de Córdoba, Córdoba.

[2] BCRA, 2017. *Índice del Tipo de Cambio Real Multilateral Diario Marzo de 2017*. Buenos Aires: Banco Central de la República Argentina. Consultado 16/06/2017. En línea: <http://www.bcra.gob.ar/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/TCRMMetodologia.pdf>

[3] Crouch, Geoffrey, 1994. *The study of international tourism demand: a survey of practice*. Journal of Travel Research 32(4), pp.41-55.

- [4] Descalzi, Ricardo, 2016. *El turismo como fuente de creación de riqueza para las economías provinciales*. En: Perona, Molina y Descalzi (eds.), *El Turismo en la Provincia de Córdoba. Aspectos Económicos y Desafíos para el Desarrollo*. Córdoba: Asociación Cooperadora de la FCE-UNC.
- [5] Descalzi, Ricardo; Molina, Efraín. 2018. *Turismo y generación de riqueza: impacto de la actividad a nivel regional en Argentina*. I Congreso Argentino de Desarrollo Territorial. III Jornadas de Desarrollo Local Regional. Universidad Nacional de Villa María, Córdoba.
- [6] Dirección de Estadísticas y Censos. Gobierno de la Provincia de Córdoba. Estadísticas del Sector Turismo.
- [7] Dirección de Estadísticas y Censos. Gobierno de la Provincia de Córdoba. El Sector Turismo en Córdoba.
- [8] Fondo Monetario Internacional. Estadísticas Financieras Internacionales.
- [9] Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Ministerio de Hacienda. República Argentina. Encuestas sobre el sector turismo.
- [10] MINTUR, 2014. *Anuario Estadístico de Turismo 2014*. Buenos Aires, Ministerio de Turismo de la Nación. Consultado: 14/06/2017. En línea <http://www.yvera.gov.ar/estadistica/documentos/anuarios>
- [11] MINTUR, 2016. *Turismo Internacional*. Informe de Avance - Cuarto Trimestre 2015. Buenos Aires: Ministerio de Turismo de la Nación. En línea: <http://www.yvera.gov.ar/recursos/estadistica/documentos/f3585329b91432be9b91bdbdd971cc0298640237.pdf>
- [12] Montás, Juan. 2005. *“El potencial para el desarrollo del turismo”*. Trabajo presentado en: Seminario sobre oportunidades de inversión en Centroamérica y República Dominicana. Banco Interamericano de Desarrollo, Okinawa, Japón.
- [13] Perona, Eugenia et al. 2013. *“Impacto económico y social del turismo en la provincia de Córdoba”*. *Oikonomos* 3(1), pp.59-78
- [14] Perona, Eugenia; Cuttica, Mariela. 2017. *El turismo en el marco del desarrollo mundial. El caso de Argentina*. XI Congreso Virtual Internacional Turismo y Desarrollo/ VII simposio virtual Internacional Valor y Sugestión del Patrimonio Artístico y Cultural, Málaga, España.
- [15] Perona, Eugenia; Molina, Efraín. 2016. *Evolución y etapas del desarrollo turístico en la provincia de Córdoba, Argentina: ¿Cuán lejos está el ideal del turismo sustentable?* Cuadernos de Turismo, 37, pp.323-349.
- [16] R [A1] Development Core Team. 2009. R [A2]. *A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. ISBN 3-900051-07-0, [URL http://www.R-project.org](http://www.R-project.org).
- [17] Ringebeck, Jürgen; Pietsch, Timm. 2013. *How to succeed as a tourism destination in a volatile world*. En: Blanke y Chiesa (eds.), op.cit., pp.43-47.

[18] Song, Haiyan; LI, Gang; Witt, Stephen; Fei, Baogang, 2010. *Tourism demand modelling and forecasting: How should demand be measured?* Tourism Economics 16 (1), pp.63-81.

[19] Sturzenegger, Adolfo; Porto, Natalia, 2008. *La importancia de la Actividad Económica de Turismo y Viajes en Argentina*. Informe de la Cámara Argentina de Turismo, Buenos Aires.

[20] Witt, Stephen; Witt, Christine, 1995. *Forecasting tourism demand: a review of empirical research*. International Journal of Forecasting 11(3), pp.447-475.

5. AGRADECIMIENTOS

Los autores, desean agradecer muy especialmente el apoyo de la Secretaría de Investigación de la Universidad Siglo 21 para el desarrollo del Proyecto de Investigación “Hacia un análisis de la actividad turística en la provincia de Córdoba: aspectos cuantitativos y cualitativos que caracterizan su desarrollo”, en el cual se enmarca el presente artículo.